欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷九百九十四

理藩院

刑法 名例 盜賊一

名例

國初定。邊內人在邊外犯罪。依刑部律。邊外人在邊內犯罪。依蒙古律。八旗游牧蒙古牧廠人等有犯。均依蒙古律治罪。

又定。凡罰以九論者。馬二。犍牛二。乳牛二。犙牛。二歲牛。二。牸牛。三歲牛。一。以五論者。犍牛一。乳牛一。犙牛一。牸牛二。

又定。凡罪應罰牲畜而言無有者。三九以上。擇令

其旗内大員設誓。一九以下。令其佐領設誓。○
又定。凡犯罪應罰稱無牲畜者。令該佐領或佐
領内擇一人設誓。後有隱瞞發覺者。仍將其牲
畜罰取。設誓之人罰一九。○又定。凡王。貝勒貝
子。公。額駙。協理旗務台吉。不令設誓。於其旗台
吉内。擇令一人設誓。○又定。凡罪罰牲畜。少一
數者鞭二十五。二數鞭五十。三數鞭七十五。四
數以上罪止鞭一百。○又定。凡罪罰牲畜交該
盟長札薩克等照數追取。賞給旗内實心效力
之人。仍將賞過牲畜報部查覈。○又定。受犯人

所罰牲畜者。其札薩克使人取犻牛一。被罰牲畜人之札薩克使人於十畜內取一。二十內取二。三十內取三。此外不准多取。又定。凡取罰牲畜本主計九數取一。不足九者不取。又定。凡首告者。於所罰牲畜內取一半給之。康熙二十六年定。凡食俸之蒙古王貝勒貝子公台吉官員有犯私罪應罰取馬匹牲畜者照常罰取。若犯公罪律應罰馬匹牲畜者皆視所犯之罪罰其俸幣。無俸者仍罰馬匹牲畜。又定。凡犯罪兩造毋得私和。如私自議結有職者罰三

九。庶人罰一九。著該旗札薩克使人。至罪人之

札薩克處會議。遲至二日不使人者。計日將札

薩克罰牸牛一。每二日罰牸牛一。罪未結之前。不騎烏

拉。不與供給。罪已結給罰之時。議騎罪人旗烏

拉。與以供給。授罰牲畜之札薩克使人。無論幾

九。牲畜。所取不得越三數。此外給札薩克禮馬

一匹。受罰牲畜之札薩克使人。無論幾九。止取

牸牛一。十日內不全給所罰牲畜者。罪人之旗。

係王。罰馬十匹。貝勒。貝子。公等罰馬七匹。台吉

罰馬五匹。即於彼牧廠內拏取。如將拏取之馬

搶奪者。將情由聲明報部。除搶奪所罰王貝勒等馬匹。及罪人應罰之馬匹牲畜照數追取外。王貝勒等皆罰俸三月。○又定。凡首告人罪不令出首之人設誓。令被告設誓。○又定。凡出首人罪之人。及誆誤之人。有應於本旗內聽其情願歸投者。不准歸投管旗之王貝勒貝子公協理台吉及伊等之子孫名下。於不管旗之王貝勒貝子公閒散台吉內。任其擇主歸投。○又定。凡不招承應死重罪。又無證據。概為疑獄。令設誓完結。○又定。凡蒙古毆人至死應擬絞者。遇

赦免罪於免罪之人追罰三九牲畜給死者親屬。又定凡犯死罪於事未發覺之前來部首控者免死鞭一百並妻子發遣鄰境給予效力之台吉等為奴畜產給予事主。又定凡收贖蒙古死罪人犯令給九九馬准贖贖其妻子者聽兩造家主之便如蒙古人犯死罪事關內地民人者其妻子向無給內地民人之例欲贖此等罪人視其妻及十歲以上子女數目各取二九牲畜妻子一併令贖如不贖妻子其罪人亦不准贖。又定凡收贖蒙古死罪人犯令出九

九馬匹入官。再令其出三九牲畜給付屍親。如無屍親。將三九牲畜存公備賞。○又定。盜犯未至十歲者。不以盜論。○又定。台吉官員等袒護賊盜。設誓後原贓發覺。稱非袒護賊盜發誓不承認者。令其伯叔設誓。如不設誓。台吉罰五九。官員及十家長罰三九。○又定。凡籍沒盜犯之畜產。如事主係喇嘛。不准給主。按法罰取。盜旗人民人牲畜正法之犯人妻子。亦不准給事主。皆賞給蒙古內公務效力之台吉為奴。○又定。凡蒙古人犯罪。照刑部擬以笞杖者。各照數鞭

責擬以軍流徒者免其發遣分別枷號徒一年者枷號二十日每等遞加五日總徒准徒亦遞加五日流二千里者枷號五十日每等亦遞加五日附近充軍者枷號七十日近邊者七十五日邊遠沿海邊外者八十日極邊煙瘴者九十日○乾隆六年定蒙古王等犯公罪應罰馬百匹或九九牲畜貝勒貝子公等應罰馬七十匹或七九牲畜台吉等應罰馬五十匹或五九牲畜者皆定為罰俸一年王等若應罰馬四十匹或五九牲畜貝勒貝子公等應罰馬三十匹或

四九牲畜。台吉等應罰馬二十匹。或三九牲畜者。皆定為罰俸九月。王等若應罰馬三十匹。或二十匹。或三九牲畜。貝勒貝子。公等應罰馬二十匹。或十五匹。或二九牲畜。台吉等應罰馬十匹。或一九牲畜者。皆定為罰俸六月。王等若應罰馬十匹。或一九牲畜。貝勒貝子。公等應罰馬七匹。或一七牲畜。台吉等應罰馬五匹。或一五牲畜者。皆定為罰俸三月。如係私罪。及所犯雖公而無俸者。仍依本罪罰其馬匹牲畜。○二十七年議准嗣後罪罰牲畜。除本案具題者毋庸

議外。其照例罰取並未題奏之案。札薩克等將一年內罰過牲畜若干。於某項公事效力人員賞給牲畜若干之處。詳細造冊報院。年終彙奏一次。○二十九年奏准。罪罰牲畜。停止年終彙奏。仍於年終將一年內罰過數目。用去數目。所餘數目。及原辦案情。一併詳細報院。以備查覈。○四十三年奏准。未得品級之台吉行竊者。將應得品級停止。給予鄰近盟長嚴加管束。○四十四年

諭。嗣後台吉內有因犯他罪革退者。過三年後若知改

悔。照例准給原銜。其因行竊革退台吉者。概不准其開復。如此辦理。庶蒙古等人知儆懼。行竊之風漸息。於伊等實大有裨益。著為令。○又

諭。從前準噶爾時。各城伯克。今勅實有向屬下回子勒索者。自回部平定以來。伯克等均有俸廉賞賜。如仍蹈舊習。一經控告。審明屬實。自應將該伯克治罪。若並非勒取。誣告傾陷。亦不可不防其漸。嗣後回子等控告伯克勒索等事。各該處辦事大臣審明屬實。即將伯克治罪。如係虛妄誣控。即將誣告之回子擬斬。在本處正法。○嘉慶十四年奏准。內外札薩克等蒙古

地方。凡故殺謀殺情重者。概不准收贖外。其尋

常鬬毆致死情輕者。仍照舊例收贖。○二十二

年定。凡辦理蒙古案件。如蒙古例所未備者。准

照刑例辦理。○又定。失察行竊之台吉官員所

罰牲畜。均賞給獲賊之人。若係事主拏獲所罰

牲畜存公。如該管台吉官員自行拏獲者免罰。

○二十三年

諭。嗣後蒙古地方搶劫案件。如俱係蒙古人。專用蒙古

例。俱係民人。專用刑律。如蒙古人與民人夥同搶劫。

覈其罪名。蒙古例重於刑律者。蒙古與民人俱照蒙

古例問擬。刑律重於蒙古例者。蒙古與民人俱照刑律問擬。〇道光十九年定。各案首從賊犯應發遣者。均照例刺字交驛站充當苦差。應鞭責者。蒙古照例鞭責。民人折責發落。〇又定。行竊者十五歲以下照刑例收贖。十六歲以上照例科罪。〇二十年定。內外札薩克應議處分。凡蒙古例所未備者。准咨取吏。兵。刑。三部則例比照引用。〇又定。蒙古等在內地犯事。照依刑律定擬。民人在蒙古地方犯事。照依蒙古律定擬。〇又定。蒙古王公等有犯奉

旨交議處分。除蒙古例有專條。仍照定例辦理外。如
犯律不應為而為之事輕者。公罪罰俸三月。私
罪罰俸六月。重者。公罪罰俸三年。私罪罰俸五
年。如犯奉
旨嚴加議處者。公罪革職留任。私罪革任。不兼職任
者罰世職俸六年。無俸台吉以下應罰俸者。折
罰牲畜。應革職留任者。革去頂戴。應革職者革
職。不兼札薩克之閒散王公世職官員等應罰
俸者。均照無俸各官一律罰九。應革職留任者。
罰世職俸三年。應革職者。罰世職俸六年。儻案

情較重。臨時加重酌擬請

旨。○二十三年定。綏遠城土默特世職兼管參佐領官私罪降級調用者。照兵部職任兼世職罰俸例辦理。無俸官員折罰牲畜。○又定。因公處分罰俸者。均罰札薩克俸。其議罰世職俸者。隨案聲明罰世職俸字樣。○又定。緣案罰俸者無論所罰係札薩克俸係世職俸。均止罰銀兩。免罰緞疋。其罪至革職折罰世職俸者。連俸緞一併議罰。○又定。罰俸者均由本年應領俸銀內全行坐扣完結。不得分年坐扣。○二十四年定。凡

應罰牲畜。每九限三十日完交。各予五日餘限。屆限不交。台吉官員革去頂戴。展限勒交。展至三限。實在無力完交者。革去台吉。三年無過開復。免其追交。官員經行革職。平人短交牲畜一二數者。鞭二十五。三四數者。鞭五十。五六數者。鞭七十五。七數至九數者。鞭一百。九數以上。加枷號一月。免其追交。○二十六年定。王公台吉無論公私罪。均將應罰馬匹牲畜折罰俸外。但犯有應罰馬匹牲畜給付事主之案。仍罰交給付事主。○又定。本犯恃無贓證蹤迹。堅不承認

者。令其設誓具保完結。不肯設誓。即照案科罪。

○又定。設誓完結後。別經發覺。按本案加等治罪。其原保設誓之佐領等官。各減本犯一等。○二十七年定。事出兩造私議完結。王公台吉等罰俸一年。不管旗王公台吉官員均罰二九。平人鞭八十。仍由官審理。○二十八年定。蒙古家奴犯罪。親老丁單。准一體留養。○咸豐五年議准。各旗屬下人等。緣事發往鄰盟。如係親老丁單。及因病未能起解者。查照所犯非贓私及軍營重情。令其收贖。○同治元年

諭。嗣後各路定擬罪名。均著照律定擬。所有查經議罪

一節。著永遠停止。

盜賊。

國初定。失去牲畜過三日。稟明附近札薩克緝捕。若不稟明緝捕。每牲罰羊一。冒認亡失牲畜者罰三九。錯認者罰一九。因無失主隱匿者罰一九。收騎遺失牲畜者罰一五。又定。遺失牲畜。行人毋得擅取。取者以盜論。為人收留失羊過一宿者。二十以下准取一羊。多則每二十取一。給予收留之人。又定。窩隱盜賊者。王罰九九。

札薩克貝勒貝子公罰七九。台吉罰五九。台吉為盜者罰七九。若事發不承認者。令其伯叔設誓。無伯叔。令伯叔之子設誓。但知盜情而不首者。王罰三九。札薩克貝勒貝子公罰二九。台吉罰一九。又定。賊已發覺。王等不行拏解。致疏脫者。以窩盜論。又議准。失察所屬數人行竊。該管旗章京梅楞章京。照台吉失察例議處。康熙四年題准。外藩蒙古各旗佐領下有為盜者。該佐領罰二九。驍騎校罰一九。領催罰一七。十家長鞭一百。罰一九。佐領下有盜二次者。佐

領罰二九驍騎校罰一九皆革職領催鞭一百

罰一九革役十家長鞭一百籍其家一參領下

有盜三次者參領罰三九一旗下有盜三次者

管旗王貝勒貝子公等各罰五九管旗章京副

章京各罰三九所屬人為盜者該王貝勒貝子

公台吉各罰三九庶人家奴為盜其主罰一九

王以下若能嚴察所屬將為盜人拏解者免罪

仍給所罰之半若失於稽察被他人拏獲者管

旗章京以下所罰並給之王等所罰入官八旗

游牧察哈爾蒙古人為盜被獲二次者該總管

罰三九副管及佐領各罰二九驍騎校領催十家長等咸照外藩例科之牧廠人為盜其牧長亦照佐領例治罪○五年題准外藩地方有夥劫喀爾喀馬匹等物者除照例治罪如數賠還外共罰給一九所餘家產妻子入官若喀爾喀人多報失物令其設誓照數賠給不設誓止賠現在之數若喀爾喀人夥劫內地者為首一人斬二人以上斬一人餘人鞭一百罰該本主一九移文令其送至○又定台吉為匪為盜者即革去台吉為庶人將馬匹牲畜取回給予被盜

之人。將其所屬人丁撤出。給予近支兄弟。該札薩克照疏忽例。議處。若為匪之台吉。仍不悛改。復為匪者。該札薩克即充作奴僕服役。若改過不復為匪。三年後。該札薩克將情由報院轉奏。復給台吉原銜。○六年題准。捉獲盜賊不報院私議完結者。以盜論。所罰牲畜給首告人。管旗王以下至十家長一併治罪。○又定。凡蒙古偷盜他人馬駝牛羊四項牲畜。一人盜者不分主僕絞決。二人盜者一人絞決。三人盜者二人絞決。糾眾夥盜者為首二人絞決。為從者皆鞭一

百罰三九其正法之盜犯妻子畜產皆籍沒給事主○十六年題准在邊界禁地偷竊刼奪被獲者該管王貝勒等以下並該本主嚴行治罪若不獲將所入汛地該管王貝勒治罪兼令賠償竊奪之物○十七年題准旁人捉獲盜馬賊者所籍沒家產牲畜以一分給之一分給事主○又定王貝勒等諱盜者無論管旗不管旗各罰俸一年無俸之台吉各罰五九○又定凡被盜牲畜務將數目毛齒及失事月日報明札薩克存案日後有一不符及並未報明存案者皆

不准行。○又定。凡被盜牲畜本主認出。有言他人所給者。即令其人對質。其人不承認。即令原人設誓。如設誓不治罪。但將所認牲畜還本主。○又定。被盜馬匹。在圍場軍前認識。其人别有所得情由者。别給以馬。將所認之馬取回。○又定。偷盜牲畜。被旁人邀獲者。一牲給價二牲以上。十牲以下者給一牲。多則每十給一。事主稱非被盜而不給者。令佐領驍騎校設誓。設誓者不取價。否則取價。若並未邀獲賊物。詐取發覺者。其詐取之人以盜論。○又定。偷穿牲畜遺去

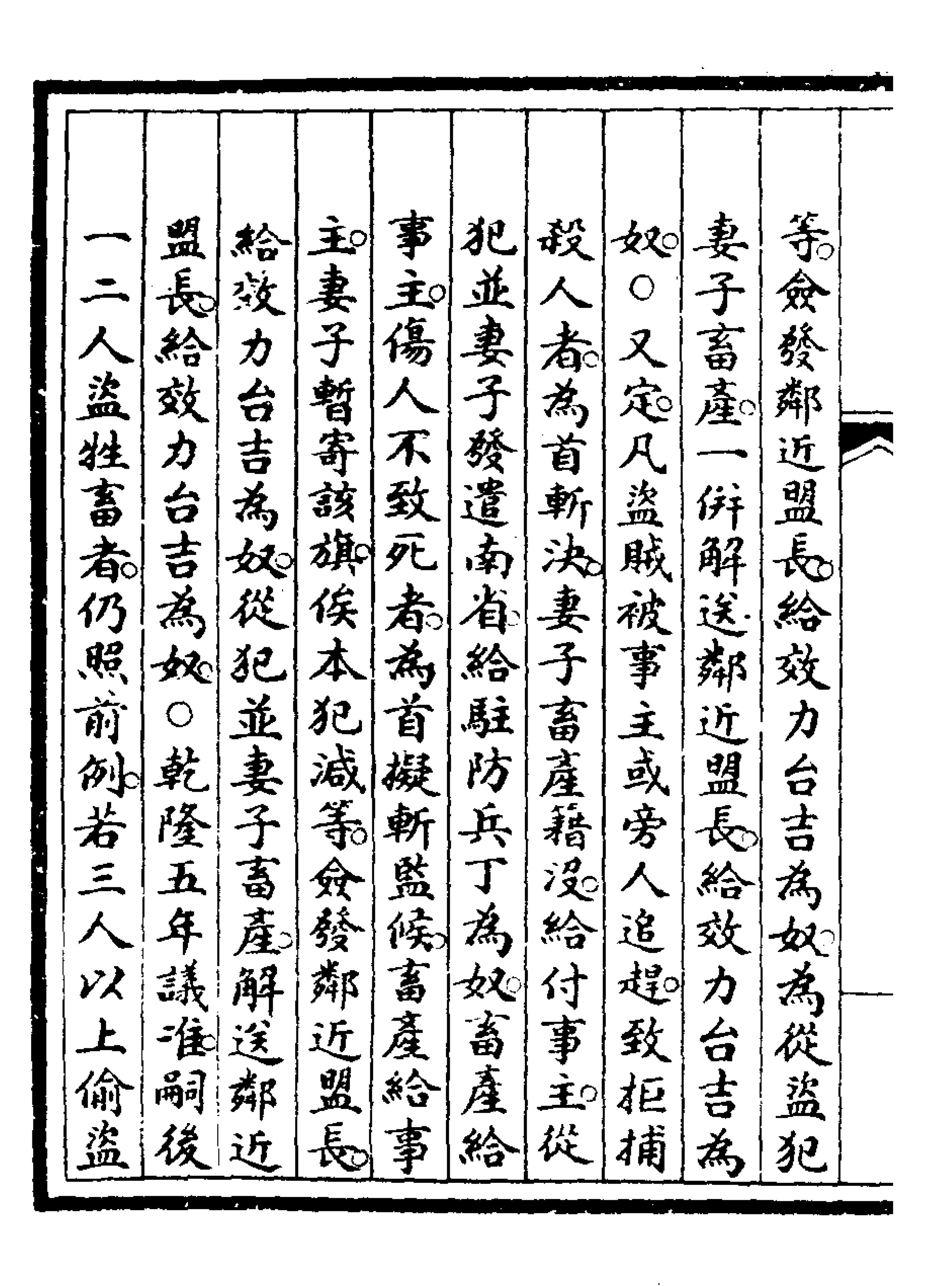
旁人收取其肉者。即令賠補原贓。蹤迹在界內。令管旗章京設誓。如不設誓者。治以罪。○又定。凡失去馬匹。訪有蹤迹而無見證者。不令設誓。行人若於曠野失去並無見證。跟蹤追尋。於經過邨莊訪取見證。○又定。凡失去牲畜。於舊游牧處訪有蹤迹。雖經他往游牧。仍令設誓。○又定。凡蹤迹去人居處一箭之內者。令其設誓。過一箭者毋庸設誓。○又定。凡捘檢須同見證。不容捘者以盜論。○又定。被盜牲畜。因人潛來窑告。認出原物。即將藏牲畜者以盜論。○又定。凡

被盜之人。因人密告具控者。務將其人姓名指出。所告屬虛。或別經尋獲。罰密告之人三九牲畜。令前設誓之台吉及被誣之人平分。罰具控人三九牲畜。全給被誣者。○又定。凡偷盜金銀器皿及皮張布疋。並衣服食物。均按數賠補。所盜物件至二歲牛價者罰三九。至羊價者罰一九。未至牛價者罰一九。未至羊價者罰牸牛一。○又定。盜豬狗者罰牲畜五。盜雞鵝鴨者罰牸牛一。仍追賠所盜物件。○二十二年題准。外藩蒙古人入內地為盜者。事發。令賠所盜物。仍籍

其妻子畜產入官。○四十四年奉
旨。前此數年口外偷馬之事斷絕。今又有盜者。殊屬可
惡。將此為從賊人。皆解進京給予大臣之家為奴。○
又覆准。偷馬為從賊盜。仍留在外。必復為賊。應
將伊等本身妻子及正法或在逃為首賊盜之
妻子。皆令解送內務府。其疏脫賊犯之驍騎校
皆著來京當苦差行走。○雍正元年
諭。偷盜一二牲畜。即將蒙古立絞。人命重大。嗣後應改
為擬絞監候。暫行一年。若蒙古盜案從此漸少。則照
此例行。儻比往年較多。則照原定之例擬罪。○四年

奏准。八旗游牧察哈爾及各牧廠馬羣內。差出捕盜兵丁。若拏獲盜犯。即將盜犯所騎之馬。給予原拏之人。拏獲三次之後。係護軍。於護軍校驍騎校內列名。馬甲。選取護軍。閒散。選取馬甲牧廠馬羣人等。亦俟有應升之缺錄用。若行竊之人。係承緝兵丁之親屬。而瞻徇不拏。照隱匿盜賊例治罪。○五年奏准。凡盜四項牲畜為數無多。情節甚輕者。擬絞監候。仍籍沒畜產。給付事主。其妻子暫留該旗。俟本犯減等。僉解鄰近盟長。給效力台吉為奴。○又定。凡官員庶人夥

衆或一二人行劫至殺人者。不分首從斬梟。傷人已得財者。不分首從斬決。妻子畜產皆籍沒。給付事主。若止傷人未得財者。為首擬斬監候。畜產給事主。妻子暫寄該旗。俟本犯減等。僉發鄰近盟長。給效力台吉為奴。為從盜犯。籍沒畜產給付事主外。並妻子僉發鄰近盟長。給效力台吉為奴。○又定。一人行劫未至殺傷人者。將本犯妻子畜產。一併解送鄰近盟長。給效力台吉為奴。如二三人以上。將起意一人擬絞監候。籍沒畜產。給付事主。妻子暫寄該旗。俟本犯減


等。僉發鄰近盟長。給效力台吉為奴。為從盜犯妻子畜產。一併解送鄰近盟長。給效力台吉為奴。○又定。凡盜賊被事主或旁人追趕。致拒捕殺人者。為首斬決。妻子畜產籍沒。給付事主。從犯並妻子發遣南省。給駐防兵丁為奴。畜產給事主。傷人不致死者。為首擬斬監候。畜產給事主。妻子暫寄該旗。俟本犯減等。僉發鄰近盟長。給效力台吉為奴。從犯並妻子畜產。解送鄰近盟長。給效力台吉為奴。○乾隆五年議准。嗣後一二人盜牲畜者。仍照前例。若三人以上偷盜

者。止將起意之一人為首。餘皆以為從論。若偷盜之際分路而行。或偷盜二三處。或從前偷盜數次者。各按其情節。分別首從治罪。○又定官員庶人。或一二人夥同搶奪物件。殺人傷人。或偷竊牲畜等物。被事主人等知覺追趕以致殺人傷人者。舊例不分首從皆斬。妻子牲畜給予失主。嗣後除行强之盜案。仍不分首從外。其偷竊牲畜以致殺傷人者。將為首一人擬斬立決。從犯擬斬監候。家產牲畜。仍追給事主。○七年定。嗣後八旗游牧察哈爾蒙古偷盜牲畜及犯

別項罪名者。皆照蒙古律例。如蒙古律例所未載。再照刑部律例辦理。○十四年奏准。蒙古地方均係游牧。並無牆垣。易於偷竊。是以定例綦嚴。但蒙古一切衣食等物。大半買之內地。內地人持貨赴邊。日積月累。迄今歸化城八溝多倫諾爾數處所集之人。已至數十餘萬。今蒙古偷竊內地人牲畜。皆照蒙古律擬絞。內地人偷竊蒙古牲畜。仍依內地竊盜計贓治罪。蒙古內地人相聚一處。未免情同罪異。嗣後內地人如在邊外地方偷竊蒙古牲畜者。照蒙古例為首擬

絞監候。為從議罰三九。○又定。蒙古偷竊四項牲畜。為從之犯。發遣鄰近盟長。雖屬定例。但此等不肖蒙古。妻子家產仍在一處。究亦罔知畏懼。徒有益於鄰近盟長。按喀爾喀行竊從犯。既改為鞭一百罰三九牲畜給予事主。人犯仍留本旗。嗣後各蒙古行竊為從之犯。皆照此例行。將發遣鄰近盟長給台吉為奴之處停止。○二十四年議准。蒙古偷竊四項牲畜。因而殺人傷人者。仍照舊例辦理。其偷竊十牲以上。為首之犯擬絞。入於秋審情實。竊六牲至九牲為首之

犯。發遣雲南貴州。廣東廣西。極邊煙瘴。竊三牲至五牲為首之犯。發遣湖廣。福建。江西。浙江江南等省。竊一二牲為首之犯。發遣山東河南等省。皆交各該處驛站充當苦差。其民人在蒙古地方偷竊九牲以下者。亦照此例分別治罪。為從之犯。均仍照舊例辦理。如有在圍場中偷竊馬匹者。不論蒙古民人。五匹以上擬絞立決。三匹以上發遣雲貴。兩廣。極邊煙瘴。一二匹者發遣湖廣。閩。浙。江西。江南等省。均交驛站充當苦差。為從及知情故買者。民人照正犯減一等。蒙

古仍照舊例辦理。○二十五年議准。蒙古行劫傷人得財者。將首從加功人等。法應立決。並偷四項牲畜等犯內秋審予勾者。俱解往原犯事地方正法。應梟示者梟首示戒。○二十六年覆准。蒙古偷竊四項牲畜不能賠償者。著落該管台吉照數賠補。旗民偷竊四項牲畜不能賠償者。著落該管官員照數賠補。○二十八年奏准。舊例內蒙古強盜奪劫等案內。將妻子給效力台吉者。改照偷竊四項牲畜數少之例。發遣山東河南等省驛站充當苦差。○二十九年議准。

諭竊四項牲畜為從之犯。俱就近解交地方官
監禁勒追。應罰牲畜。限滿不交。仍照例停罰發
遣。其三次失察所屬盜案之該管官員。交部分
別查議。罰取牲畜。分別賞給事主及捕盜之人。
○又奏。准蒙古強竊劫盜等案內原發遣山東
河南之犯。逃亡者照民例初次枷號一月。改發
福建湖廣等省。二次枷號兩月。改發雲貴兩廣。
極邊煙瘴。至三次枷號三月。仍發回原遣。其免
決減等充軍由配所逃亡者。亦照民例。一體加
罪改遣。仍分別逃亡次數枷號刺字。並審明逃

亡後有無兇橫不法情事。分別定擬。○又奏准蒙古充軍發遣罪犯家口例不一併發遣。有情願隨往者。聽其自便。毋庸官為解往。其例應一併發遣之妻子。隨同該犯發往各省驛站充當苦差。至原犯已經正法止發遣妻子者。酌發近南各省。給駐防兵丁為奴。其一併發遣遞解之處。俱照連坐罪犯家口之例。辦理。○四十三年奏定。台吉未授職銜以前。初次行竊者。不准授職。發往鄰近盟長處。嚴加管束。將伊所有牲畜給予事主。儻不悛改。復行偷竊。照平人例。治罪。

○四十五年奉
旨。杜爾伯特乃新歸順之人。今賊犯烏爾精起意二次竊伊等馬五匹。不得仍照內地蒙古例擬罪。著解至科布多即行處絞。○四十八年奏定。台吉等收留驚逸馬匹不報。照竊盜例革去台吉。六年無過。該札薩克等據實保奏。由院奏請開復。○四十九年奏准。蒙古偷竊牲畜之案。犯在各札薩克地方者。雖遇
恩赦。不准援減。其事犯在內地者。准其援減。○五十年奏定。偷竊牲畜三十匹以上者。不分首從絞

監候。秋審俱入情實。為從並未同行。但於竊後

分贓者。減等發遣雲南貴州廣東廣西煙瘴地

方。偷竊牲畜二十匹以上。至三十匹者。首從俱

絞監候。為首者入於情實。為從同行分贓者入

於緩決。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者。

減等發遣湖廣福建等省。均交驛站充當苦差。

偷竊牲畜十匹至二十匹者。為首者絞監候。秋

審入於情實。為從同行分贓者。發遣雲南貴州

廣東廣西煙瘴地方。雖經同謀並未同行。但於

竊後分贓者。發遣山東河南地方。均交驛站充

當苦差。偷竊牲畜六匹至九匹。為首者發遣雲南貴州廣東廣西煙瘴地方。為從同行分贓者。發遣湖廣福建等省。交驛站充當苦差。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者。鞭一百。偷竊牲畜三匹至五匹。為首者發遣湖廣福建江西浙江江南。為從同行分贓者。發遣山東河南。交驛站充當苦差。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者。鞭一百。偷竊牲畜一二匹。為首者發遣河南山東交驛站充當苦差。為從同行分贓者。鞭一百。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者。鞭

九十至羊隻一項與牛駝馬匹價值逈異以羊四隻作牛駝馬一隻計算所竊之羊不及四隻者為首鞭一百為從同行分贓者鞭九十雖經同謀並未同行但於竊後分贓者鞭八十○五十三年覆准蒙古行竊應發山東河南湖廣福建江西江南等省者所屬台吉罰一九牲畜應發雲南貴州廣東廣西等省者所屬台吉罰二九牲畜應行正法者所屬台吉罰三九牲畜○五十四年議定蒙古偷竊馬匹首犯逃匿即將為從者擬以正犯應得之罪嚴行監禁俟正犯

拏獲時。再照例定擬。如正犯不獲。將為從者永

遠監禁。○又奉

旨。嗣後凡偷馬賊犯。一年內行竊數次。一併計贓科罪。

逾年者不併計。○五十七年定。凡偷竊案件現獲之

犯。若供首犯在逃。即將現獲之犯。按其所犯本

罪發遣各省。將來拏獲逃犯。審出該犯實係起

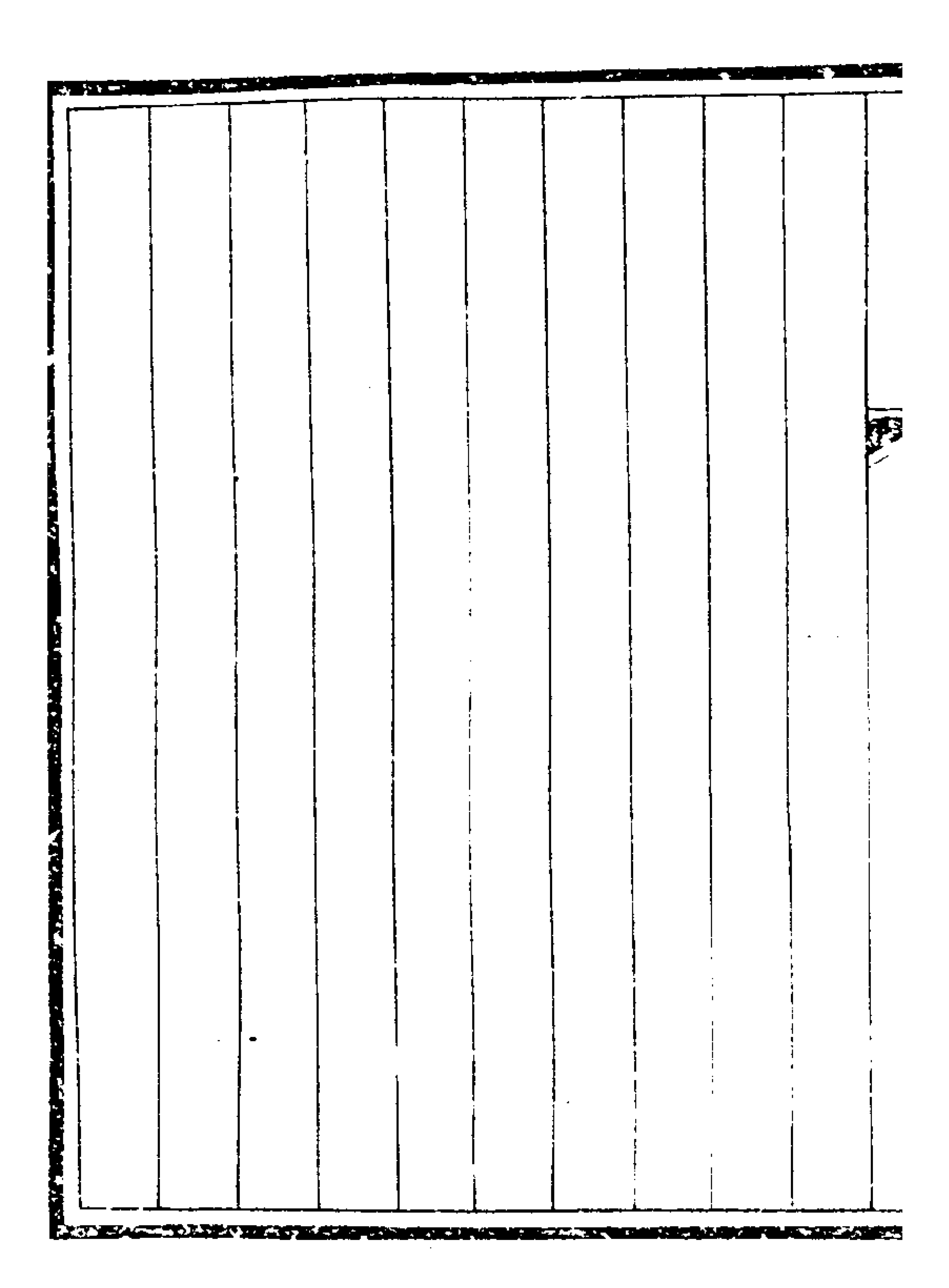
意為首。由配所提審。治以應得本罪。○五十八

年奉

旨。哈薩克偷盜伊犂察哈爾馬畜。拏獲後將被竊馬匹

入官。雖係照例辦理。但伊等究係貧乏兵丁。若被竊

馬匹全行入官。恐失生計。嗣後此等被竊馬匹。一半
入官。一半給還失主。



欽定大清會典事例卷九百九十五

理藩院

刑法盜賊二　捕逃　疏脫罪囚　發冢

嘉慶元年奏定。凡聚衆行刦及同謀毆傷事主等案。如獲犯訊供首犯在逃。將為從者照例定擬覊禁。俟逃犯弋獲時。質訊明確。再行定擬。○三年議准。蒙古盜竊微物。折價值牸牛一羊一等案。仍照舊例罰九辦理。其折價值銀至八兩以上者。即照盜竊馬駝牲畜之例。按數分別定擬。○四年奏。偷盜杜爾伯特馬十二匹之烏梁

海。照蒙古例新投誠烏梁海盜竊十牲之數。不論首從。俱擬絞監候。秋審時入於情實。奉

旨。邊內杜爾伯特土爾扈特等。若偷盜馬匹等物。皆立行正法。今烏梁海偷盜杜爾伯特馬十二匹。定擬絞候。不足示儆。嗣後邊內如有此等偷盜事件。即照此將為首者擬絞立決。為從者擬絞監候。入於秋審情實。

五年奏准。偷竊馬匹牲畜。一年內數次者。毋庸併贓計算。仍照二罪並發。從其重者科斷辦理。

○七年定。蒙古地方偷竊四項牲畜者。不論首從。如其祖父母父母年老有疾者。由該札薩克

等詳細查數取具甘結後均准其存留養親○八年議准偷竊金銀皮張布疋糧米等物如贓自十兩至四十兩仍照舊例鞭責五十兩至七十兩者發山東河南等處八十兩至一百兩者發湖廣福建江西浙江江南等處自一百兩以上至一百二十兩者發雲南貴州廣東廣西等處一百二十兩以上者絞監候○九年奏准蒙古地方喇嘛等有犯偷竊等罪聲明親老丁單援請留養之例查明該犯親老丁單屬實平日在該旗當差仍與老親同居藉以養贍者方照

例留養。如居住廟宇不養老親者不准。○又定。蒙古地方偷竊牛馬駝案內。有四歲牛犢五歲馬駒五歲駝駒者。照偷羊之例以四匹為一匹辦理。不及四匹者。照偷羊不及四隻例。分別鞭責發落。○十年奏准。蒙古地方牧廠官兵偷竊官牧牛馬駝隻。或私行售賣。或宰殺私食。或為已產者。一匹至九匹牧官革職。發往黑龍江當差。牧兵不分首從。僉妻子發往黑龍江給兵丁為奴。雖經同謀並未同行。無論竊後已未分贓。均枷號六十日。滿日鞭一百。十匹以上者。無論

官兵首從。一併擬絞。將首犯立決。同行為從者監候。秋審入於緩決。雖經同謀。並未同行。無論竊後已未分贓。均擬發遣雲南貴州。廣東廣西煙瘴地方。交驛站充當苦差。其並未同謀。僅止竊後知情分贓換贓。故買代賣代存者。均枷號六十日。滿日鞭一百。其蒙古民人夥同官牧人等偷竊牛馬駝隻者。照官役人等一律問擬。其並未同謀。僅止竊後知情分贓換贓故買代賣代存者。亦枷號六十日。滿日鞭一百。其蒙古民人偷竊官牧牲畜。照此辦理。其官牧羊隻一項。

仍按四隻合一問擬。至牧廠官兵自行偷竊之案。其失察之該管札薩克罰俸二年。台吉官員罰二九牲畜。他人偷竊之案。該札薩克罰俸一年。台吉官員罰一九牲畜。○十五年定。蒙古地方偷竊銀兩什物。其價值自一兩至十兩。為首者鞭九十。為從同行分贓者鞭八十。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者鞭七十。偷竊十兩以上至四十兩。為首者鞭一百。為從同行分贓者鞭九十。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者鞭八十。偷竊四十兩至七十兩。為首者發遣

山東。河南。交驛充當苦差。為從同行分贓者鞭一百。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者鞭九十。偷竊七十兩以上至一百兩。為首者。發遣湖廣。福建。江西。浙江。江南。為從同行分贓者。發遣山東。河南。均交驛充當苦差。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者。鞭一百。偷竊一百兩以上至一百二十兩。為首者。發遣雲南。貴州。廣東。廣西。煙瘴地方。為從同行分贓者。發遣湖廣。福建等省。均交驛充當苦差。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者鞭一百。偷竊一百二十兩以

上。為首者。絞監候。秋審入於緩決。為從同行分贓者。發遣雲南貴州廣東廣西煙瘴地方。雖經同謀並未同行。但於竊後分贓者。發遣山東河南。均交驛充當苦差。台吉等有犯以上各項罪名者。俱照偷竊四項牲畜之例辦理。○又定首犯擬死罪案內。如有雖經同謀並未同行分贓。及並未同謀並未同行。僅止竊後分贓者。台吉等罰三九牲畜。平人鞭一百。首犯擬遣案內。如有雖經同謀並未同行分贓。及並未同謀。並未同行。僅止竊後分贓者。台吉等罰二九牲畜。平

人鞭八十。首犯擬鞭責案內。如有雖經同謀。並未同行分贓。及並未同謀。並未同行。僅止竊後分贓者。台吉等罰一九牲畜。平人鞭六十。○又定。凡有知情窩贓買贓代賣換贓。無論首犯定擬何罪。台吉等罰七牲畜。平人鞭五十。不知情者不坐。○又定。偷竊各案知情隱匿不報者。台吉等罰五牲畜。平人鞭四十。不知情者不坐。○十六年奏定。官員平人夥衆強劫什物。除殺人傷人從而加功者。仍照舊例辦理外。其僅止隨從入夥。並未加功殺人傷人者。比照刑例未傷

人夥盜情有可原免死。發遣雲南貴州廣東廣西煙瘴地方。充當苦差。○二十二年定。台吉親屬相盜者。期親罰五牲畜。大功罰一九。小功罰二九。緦麻罰三九。無服之本宗罰四九。俱仍追贓給主。○又定哈薩克私入卡倫偷竊牲畜賊犯就獲。將贓馬一半給事主。一半存公。於存公馬匹內。以一半給獲賊之人。○又定台吉行劫罪至斬立決者。該札薩克罰俸二年。罪至斬絞監候。及發遣伊犂烏魯木齊者。該札薩克罰俸一年。罪至革去台吉職銜發鄰盟者。該札薩克

罰俸九月。罪至革去台吉職銜不准開復者。該札薩克罰俸六月。○又定。偷竊牲畜人犯。例發山東。河南湖廣。福建。江南。江西。浙江者。該管台吉罰一九。應發雲貴兩廣者罰二九。應正法者罰三九。○二十四年議准。大青山外界連之蒙古札薩克。一體安設卡倫巡緝。緝捕不力蒙古員弁。分别三限懲處。俟數年後一無刦案。再停止此例。○又定。被刦案件。經同知詳報將軍。派員帶同事主。赴就近札薩克處守候緝賊。其札薩克屬下人拏送者獎賞。窩留者治罪。○又定。

沙畢諾爾窩藏搶劫黑徒○應交錫勒圖呼圖克圖嚴拏○儻有窩留及不查緝者○該管十家長發遣札薩克喇嘛斥革○道光十九年定○哈薩克私入卡倫竊案○得財者首犯正法○從犯發極邊煙瘴○劫案得財者○不分首從○即行正法○又定○台吉强劫罪至斬決者○雖親老丁單○不准留養○若罪至斬絞監候○及發往鄰盟者○准其留養一次○再犯不准留養○又定○强劫未傷人之案○在恩詔以前○內有竊劫牲畜未及十匹者○免其强劫之罪○仍照偷竊牲畜分別發遣鞭責○十匹以上者○

不准援減。又定台吉强刦問擬斬絞緩決各犯。將來減等時。發往鄰盟嚴加管束。二十年定。凡偷竊牲畜遣配逾二十年。或未及年限犯年已逾七十。及因病成廢者。如遇恩詔。准令釋回。其在配行竊。及脫逃被獲調發者。俱不准查辦。又定台吉親屬相盜。罪犯罰九無力完交者。革去台吉。六年無罪。開復。又定捕盜兵丁拏獲盜犯。即將盜犯所騎馬給原拏之人。又定王公等有為盜賊窩主者。罰俸三年。無俸台吉。罰六九牲畜。二十二年定新疆土

爾扈特。杜爾伯特額魯特。和碩特。輝特。烏梁海等處蒙古偷竊馬牛駝隻。照各札薩克一律辦理。其羊隻一項。仍以四羊作一牲畜合計科罪。○又定。官員平人偷竊牲畜拒捕殺死事主。為首者擬斬立決。為從者並妻子僉發雲貴兩廣煙瘴地方。首從均籍沒產畜。給付被死者之家○又定。偷竊牲畜拒捕傷人未死。為首者擬絞監候。籍沒產畜。付被傷之人。為從者並妻子發河南山東交驛當差。○二十三年定。承緝盜賊之官員兵役。將已獲盜賊之牲畜財物侵蝕入

己者。罰五牲畜。追贓給付事主。係賊犯財物。給付賊犯。○又定。蒙古偷竊俄羅斯馬匹。照例賠罰。仍照蒙古例擬罪。○二十四年定。青海及各蒙古搶奪未經傷人得財。數在三人以下者。首犯發雲貴兩廣。從犯發湖廣福建江西浙江。江南如四人以上至九人。不分首從俱發雲貴兩廣。極邊煙瘴地方。交驛充當苦差。但有傷人及捆縛事主者。絞監候。殺人者斬立決。為從絞監候搶奪牲畜在十匹以上。財物在一百二十兩以上者。為首斬監候。糾夥至十人以上者。無論

傷人與否。為首斬立決。為從絞監候。所有各犯
產畜。均籍沒給付事主。○又定。台吉強劫殺人。
為首及為從動手者皆斬。為從同行並未動手。
但於劫後分贓者。斬監候。造意不行。無論分贓
未分贓。革去台吉。枷號三月鞭一百。發往伊犂。
同謀未同行分贓。及已行未分贓者。均革去台
吉。枷號兩月。同謀未同行亦未分贓者。革去台
吉。枷號一月。均鞭一百。發往鄰盟嚴加管束。○
又定。台吉強劫傷人未死得財者。首犯斬監候。
為從動手者。革去台吉。枷號兩月鞭一百。發往

烏魯木齊同行未動手但分贓者。革去台吉。枷號一月。造意不行。無論分贓未分贓。革去台吉。枷號兩月。同謀未同行分贓。及已行未分贓者。革去台吉。均鞭一百。發往鄰盟。同謀未同行又未分贓者。革去台吉。鞭一百。永不准開復。○又定。台吉強劫傷人未死未得財者。首犯絞監候。為從動手及造意未行者。革去台吉。枷號一月。同行未動手者。革去台吉。均鞭一百。發往鄰盟。同謀未同行者。革去台吉。鞭一百。永不准開復。○又定。台吉強劫未傷人得財者。不分首從革

去台吉。發往鄰盟。同謀未同行亦未分贓。曁未
同謀又未同行。僅於劫後分贓者。俱革去台吉。
鞭一百。未得財造意之犯。革去台吉。鞭一百。同
謀無論已未同行。革去台吉。均永不准開復。○
又定。台吉强劫之案。除罪應斬絞並發往鄰盟
各犯。眞產畜家奴毋庸查議外。如罪止革去台
吉不准開復者。產畜家奴。俱照台吉行竊例。辦
理。○二十五年定。强盜案內。爲從婦女情有可
原者。發往鄰盟。給效力台吉爲奴。○又定。蒙古
各居親屬相盜者。期親減凡人五等。大功減四

等。小功減三等。緦麻減二等。無服之親減一等。

○又定。蒙古地方遇有竊案。該管十家長罰馬一。十家長自首免罰。三年無竊賞馬一。該盟長年終彙冊報院。

○又定。台吉塔布囊平人名下未入冊檔之莊頭及家奴行竊。該管台吉塔布囊家長分別罰九。其已入檔冊之披甲人等行竊。該管佐領分別罰九。

○二十六年奏准。再犯偷竊牲畜一二匹。為首者加枷號二十日。為從同行分贓者。加枷號十五日。同謀未同行但分贓者。加枷號十日。三犯為首者。加枷號四十日。

為從同行分贓者。加枷號三十日。同謀未同行但分贓者。加枷號二十日。○同治二年

諭。蒙古各札薩克旗與內地州縣有閒。如遇搶劫盜匪。一體照依內地章程。准其格殺毋論。並拏獲者立即訊明正法。恐辦理未能詳慎。或致妄殺無辜。嗣後蒙古緝捕盜賊。及拏獲搶劫重案者。均遵照舊章辦理。

○五年議准。嗣後賊盜聚衆在三人以上。執持兵器。倚強肆掠。以及夥同拒捕。持械殺傷官兵者。不分首從皆斬。○又議准。蒙古官兵獲盜三次。如有升階。即行升用。如無升階。官員賞一九

牲畜。兵賞五牲畜。

捕逃。

國初定。外藩逃人被獲者。罰逃人之主一半。給拏獲之人。逃人鞭一百。窩隱逃人者。罰牲畜一九給逃人之主。窩主之什長。罰牲畜一九給逃人之什長。又定。外藩蒙古全旗逃者。不拘鄰近與否。即刻往追。以軍法從事。若王等不追者。罰馬百匹。札薩克貝勒貝子公七十匹。台吉五十匹。又定。王貝勒等遇有他處逃來之人。於二日內將為首逃來者解院。若過二日。王罰馬十

匹。兼札薩克貝勒貝子七匹。貝勒貝子五匹。○又定。帶弓矢逃者。二十人以下。止令本旗追擒。二十人以上。並令鄰旗札薩克王貝勒等。量逃人多寡。備馬匹行糧。窮其所往。若不緊追。王罰馬二十匹。貝勒貝子公十五匹。台吉十匹。中道而返者。為首罰牲畜一九。餘各罰牲畜五。匿逃不速題報者。王罰馬十匹。貝勒貝子公七匹。台吉五匹。○又定。見逃故縱者。王等罰十戶。札薩克貝勒貝子公罰七戶。台吉罰五戶。庶人罰牲畜三九。○又定。卡倫官兵疏縱逃犯及追趕不

力者。佐領罰三九。驍騎校罰二九。皆革職。領催革役。鞭一百。罰牲畜五。馬甲鞭一百。○又定凡捕逃人與逃人鬬死者。逃人如有奴僕償還一人。並罰給牲畜三九。○又定。蒙古買人出邊者。永行禁止。○順治五年題准。蒙古王貝勒等所屬人有私來內地者。一概發還。○又議准。食俸之札薩克王貝勒貝子公等。失察窩留逃人者。罰俸一年。○又題准。蒙古地方。有流離散失游食餬口。賣身年久之疏遠族人懇求歸宗者。均不准行。僕於住久之旗逃赴別旗。即著遂回。別

旗不即逐回者。照窩逃論。逃人亦鞭一百。仍發回原住之旗。○康熙五年題准。他處逃來之人至谷卡倫者。卡倫人即送至所投王貝勒處。○又題准。與逃人鬬死者。逃人如無奴僕。向逃人原主札薩克王貝勒等取三九賞給。○十三年題准。出卡倫逃往外國之人。如追時不曾抗拒者。被獲之日。將為首一人斬。餘絞。若持兵抗拒皆斬。逃往外國被執送院。曾拒捕傷人者斬。未傷人者鞭一百。交還原主。逃而未傷人自還者。免罪。交原主。○十六年題准。追殺率先逃走之

人即以其人家產牲畜給之。不更給賞。如逃人無畜產可給者。卡倫佐領賞給蟒緞緣領緞袍一件。緞三疋。布二十疋。驍騎校賞給粧緞緣領緞袍一件。緞二疋。布十五疋。驍騎校給緞一疋。布十疋。○又定。他處逃來之人。不於二日內解院者。王貝勒貝子公台吉等皆罰俸三月。無俸者仍照例罰馬。○二十六年覆准。蒙古四十九旗及索倫達呼爾等。將內地民人及滿洲家下逃人窩留。以為奴僕子孫妻妾者甚多。嗣後蒙古等雇內地民人耕種之處。永行禁止。凡邊外

生事流民。及旗下家奴逃人。交與各該管札薩克各旗佐領。不時嚴加緝捕送院。照例從重治罪。窩留內地逃民之窩主。係官革職。鞭一百。罰牲畜三九。閒散鞭一百。亦罰三九。將所罰牲畜給拏獲之人。若該札薩克所管人等。不加嚴察經院察出。或被旁人出首。將窩隱正犯照例治罪。出首之人。奴僕開爲另戶。閒散人從窩主罰出牲畜三九給予。失察之該札薩克及協理旗務台吉等。皆罰牲畜九九。管旗章京副章京參領等罰五九。佐領驍騎校皆革職罰三九。皆入

官。領催什長等各鞭一百。○三十一年奏准蒙古犯罪。發遣山東河南者復行逃脫。初次。枷號一月。調發福建湖廣等省。二次。枷號兩月。調發雲南貴州廣東廣西最遠極邊煙瘴等處。至三次。枷號三月。仍發回原調發處。原發福建湖廣者。按照脫逃次數。止調發最遠極邊煙瘴處所。蒙古等免死減等充軍自配所脫逃。拏獲時審未為匪者。亦一體加等調發。仍分別脫逃次數。初次。枷號兩月。二次。枷號三月。刺字。再入犯已經正法。其妻子應流者。酌發南省駐防處所給

兵丁為奴。三十二年覆准。凡無票私自出口之民。被獲杖一百。其妻及未分居之子。安插山海關外遼陽等處。三十八年奏准。官兵等自軍營帶來之額魯特回子內。另有關涉重情者。仍令聲明緣由具奏。恭候
欽定。遵照辦理。如非關緊要並無別情之逃犯。無論拏獲及自行投回。係初次。枷號一月鞭一百。交原主嚴加管束。二次。發福州廣州。給予旗下官兵為奴。其在京居住之額魯特回子王公等自原籍帶來之額魯特回子家奴。如有逃走者。仍

照八旗逃奴例。計其逃走次數年月。分別辦理。
○四十九年奏准。嗣後凡發遣為奴之犯逃至
蒙古地方。如有知情容留藏匿者。杖一百。徒三
年。官員革職。照例治罪。其不知情冒昧容留者。
杖八十。已未管旗之王貝勒貝子公台吉塔布
囊等。如有知情容留發遣為奴人犯者。罰俸一
年。無俸者罰二九牲畜。其不知情冒昧容留者。
已未管旗之王貝勒貝子公罰俸六月。副台吉
塔布囊各罰一九牲畜。其失察之該盟長。罰俸
三月。○五十一年覆准。喀爾喀因前噶爾丹之

戰失散人口。若於會集處未經收回之人。離居已久。均在各旗分編佐領載入丁册。難以給還。嗣後有懇請歸族等事。概不准行。如從久住地方逃往別處者。追回照逃人例治罪。有不追回隱匿者。照隱匿逃人律治罪。曉諭各旗內外衆札薩克八旗游牧察哈爾各旗下。永著為例。又覆准。鄂爾多斯七旗內。有賣去壯丁及馬甲人口逃散餬口甚多。委官查明。棄賣逃亡是實。該管王貝勒貝子等罰俸三年。協理台吉等罰三九。管旗章京副章京罰二九。其前未協理旗

務。至補授後不查明呈報之台吉等罰一九。本

旗未賣人丁聽屬下逃散不能收養者。貝勒罰

俸一年半。協理台吉等罰二九。管旗章京副章

京罰一九。其擅賣人丁之台吉罰二九。台吉已

故者。其妻罰一九。擅賣人丁之驍騎校鞭一百。

驍騎校已故。其妻罰牲畜五。若買主有籍貫姓

名者。行文該管札薩克及地方官。追還人丁。交

該旗收領。不給原價。無籍貫姓名者。行文內札

薩克衆喀爾喀及沿邊神木等處。概行嚴查。限

一年送還。如一年內不能查交。或被告發。將該

管札薩克官員等治罪。其查出送還者。該旗收領。行文報院。嗣後各旗養育人丁。不時嚴查。若再有賣去壯丁及逃散人口者。將該札薩克經管之人。皆從重治罪。○嘉慶二十二年定。歸化城土默特地方命盜案內逃犯。派員承緝。初次勒限六月。逾限不獲。展限一年。二次逾限不獲。再限一年。三次逾限不獲。罰五牲畜。○又定。歸化城土默特逃犯不知旗分佐領者。另行派員承緝。如知其實係土默特人犯。即責成該佐領照承緝之例。勒限緝捕。如係別旗之人。一面派

員緝捕。仍行令該札薩克嚴拏。如人犯在該旗地方藏匿。不行縛送。經歸化城官員訪獲。或他人首出者。罰該札薩克一九牲畜。○道光十九年定。口外游民。滿洲家奴。逃至蒙古地方。各札薩克立即緝拏。解交地方官照例治罪。如有知情容隱不報。經他人出首拏獲者。台吉官員革職。平人鞭一百。俱罰三九。不知情者。免其革職鞭責。仍照罰牲畜。失察之札薩克罰俸一年。管旗章京參領等各罰二九。佐領。驍騎校。俱革職罰二九。領催十家長等鞭一百。○又定。凡發遣

為奴人犯逃至蒙古地方。如有容隱者。台吉官員革職。鞭一百。平人鞭一百。枷號一月。俱罰三九。不知情者免其鞭責枷號。仍革職照罰牲畜。失察之札薩克罰俸二年。管旗章京叅領等俱革職罰二九。佐領驍騎校。俱革職。鞭一百。罰二九牲畜。領催十家長等鞭一百。加枷號一月。○又定。札薩克旗下蒙古及家奴無故逃走。由該管札薩克派員查拏到案。鞭一百。他人拏獲賞給一牲畜。隱匿者。均罰一九牲畜。○二十年定。王公台吉等。知人逃往外國給馬遣往者。革退

封爵職銜。撤其屬下之人。官員絞。抄沒家產。平人斬。仍抄沒家產。○又定。台吉逃走。失察之札薩克罰俸六月。緝獲後訊明無別項情弊者。交札薩克嚴行管束。○又定。閣旗逃走。若札薩克王貝勒貝子公台吉等不追者。各罰俸一年。○又定。繫撒袋人逃走。王公台吉等不追者。各罰俸六月。並不即將逃亡緣由報院者。各罰俸三月。○二十三年定。故縱賊人不擒。令其脫逃者。照竊盜例治罪。賊已發覺。不即查拏以致脫逃者。照竊盜例。減一等治罪。○二十四年定。緝捕

命盜逃犯。初次勒限三月。限内緝獲。官員賞一
九牲畜。兵丁賞五牲畜。限滿無獲。官員罰三牲
畜。兵丁鞭六十。二次勒限六月。限内緝獲。官員
賞六牲畜。兵丁賞四牲畜。限滿無獲。官員罰四
牲畜。兵丁鞭八十。三次勒限九月。限内緝獲。官
員賞四牲畜。兵丁賞三牲畜。限滿無獲。官員罰
五牲畜。兵丁鞭一百。四次勒限一年。限内緝獲。
官員賞三牲畜。兵丁賞二牲畜。限滿無獲。官員
革職。鞭六十。兵丁枷號一月。四次限内人犯就
獲。該札薩克加一級。無獲。罰俸一年。○二十五

年奏准。緝捕謀殺人命重犯。四叅限滿未獲者。
將該札薩克照罰俸一年例上。加等再罰俸半
年。如係兩案重犯至二名者。加等再罰俸一年。
再予限半年。限滿仍未拏獲。將承緝官照二叅
限例。折罰牲畜。該札薩克再行罰俸一年。
疏脫罪囚。康熙二年題准。死罪犯人逃脫者。
收管官罰三九。驍騎校。革職罰二九。領催。鞭一
百。兵丁鞭八十。若非死罪犯人脫逃者。收管官
罰二九。驍騎校。罰一九。領催。鞭八十。兵丁。鞭五
十。如被旁人拏獲。即以所罰牲畜給之。所拏獲

人給札薩克王貝勒等。○十三年定。劫奪死罪犯人者。不分首從皆斬。劫奪非死罪人犯者。爲首人罰三九。餘各罰一九。○道光十七年定。解審死罪人犯中途脫逃。僉差不慎之札薩克罰俸一年。非死罪人犯罰俸六月。如有賄縱情弊。加一等科斷。○又定。搶奪擬定罪名人犯。照刑律劫囚例治罪。

發冢○康熙十三年題准。發掘王貝勒貝子公等墓者。爲首一人擬斬監候。妻子家產籍沒。餘各鞭一百罰三九。發掘台吉墓者。爲首一人擬

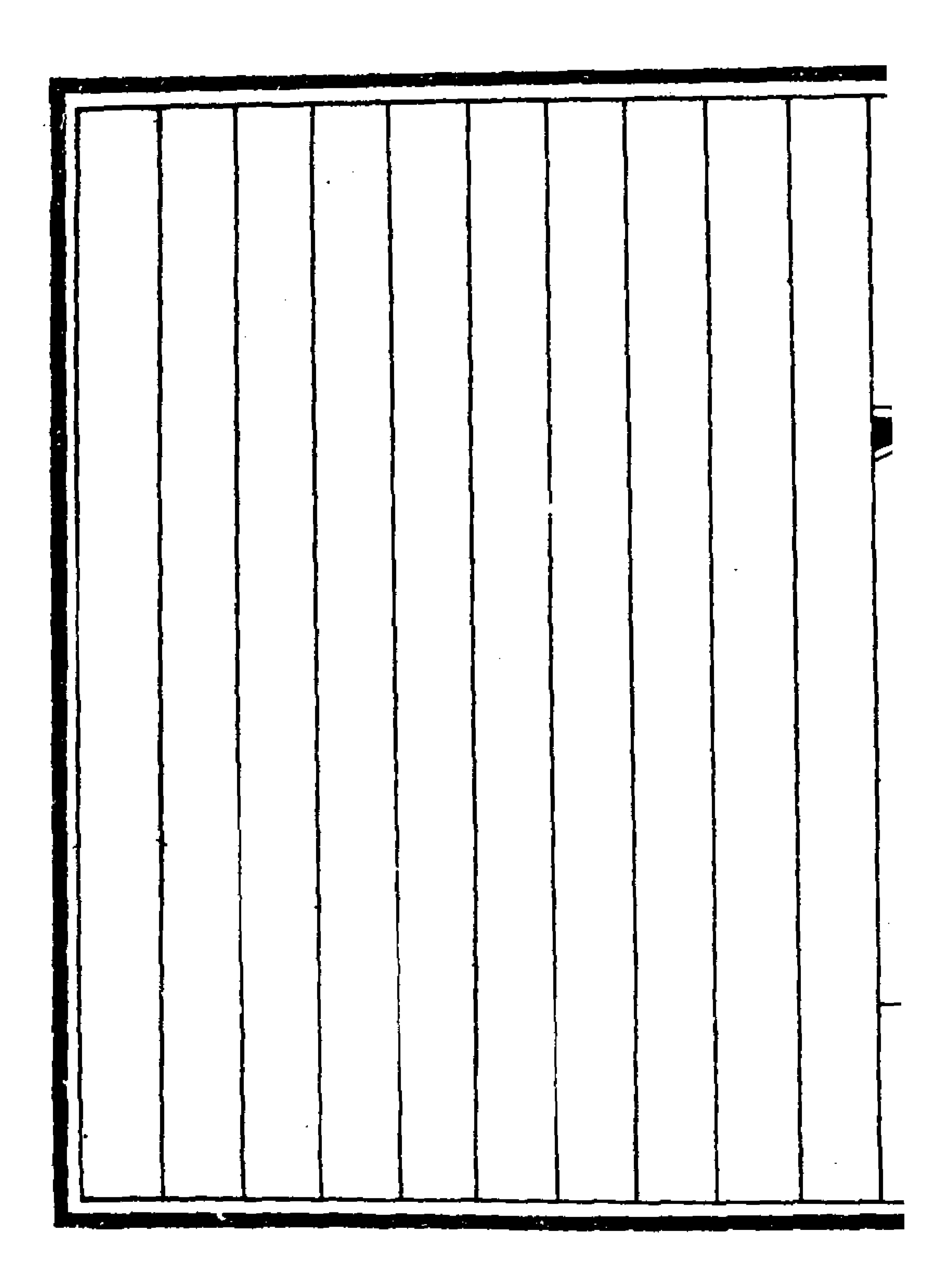
絞監候。餘各鞭一百罰二九。發掘官員墓者。為首一人鞭一百罰三九。餘各鞭一百罰一九。發掘庶人墓者。為首一人鞭一百罰一九。餘各鞭八十罰一九。所籍沒家產及牲畜。皆給予墓主。

○又定。平人發掘王貝勒貝子公札薩克台吉及福晉夫人等墳冢。已行未見棺者。為首擬絞監候。為從發山東河南交驛充當苦差。見棺者。為首絞立決。為從絞監候。開棺見屍者。為首斬立決。為從絞立決。毀棄撇撒死屍者。不分首從。皆斬立決。

○又定。平人發掘平人墳冢未見棺

者。為首鞭一百罰三九牲畜。為從鞭九十罰二
九牲畜。見棺者。為首發山東河南交驛充當苦
差。為從鞭一百罰三九牲畜開棺見屍者。為首
發極邊煙瘴。為從發山東河南均交驛充當苦
差。毀棄撇撒死屍者。為首絞監候。為從發極邊
煙瘴。交驛充當苦差。若盜未殯未埋屍棺。及發
年久穿陷之冢未開棺槨者。為首鞭一百罰三
九牲畜。為從鞭九十罰二九牲畜開棺見屍一
次者。為首發山東河南。交驛充當苦差。為從鞭
一百罰三九牲畜。二次者。發江南浙江江西湖

廣福建等省爲從發山東河南三次者爲首發雲南貴州廣東廣西等省爲從發江南浙江江西湖廣福建等省均交驛充當苦差三次以上者爲首絞監候入於緩決爲從發雲南貴州廣東廣西等省交驛充當苦差



理藩院

刑法

違禁採捕　人命　失火　犯姦　略賣

違禁採捕○康熙十七年題准。外藩蒙古王。公主。郡主等所屬人。私向禁地盜採人薓者。為首擬斬監候。妻子家產牲畜並所獲皆入官。為從鞭一百。家產牲畜並所獲入官。妻子免其籍沒。王。公主。郡主以下。台吉以上。遣屬下人往者。各罰九九。管旗章京以下。驍騎校以上。遣家奴往者。皆革職。領催十家長另戶遣家奴往者。鞭一

百。革去領催十家長。各罰一九。所遣家奴。本身妻子家產牲畜並所獲皆入官。遣另戶人往者。管旗王以下。十家長以上。皆照遣家奴例。治罪。另戶人及家奴偷採人蔘。其該管與家主不知情者。皆鞭一百罰三九。旁人首發者。交戶部照入官之蔘折半價給賞。私買私賣者。係蒙古鞭一百罰一九。〇又定。私入禁地採蔘捕貂被獲其主明知故遣者。不分王。貝勒貝子。公。台吉。皆罰俸九月。無俸之台吉及官員庶人。皆罰三九。所獲蔘貂入官。車及牲畜均賞給旗下效力之

人。○又定。王。公。主。郡主等所屬旗人。及家人捕牲人。有私赴禁地挖蔘捕貂被獲者。財主及為首之人皆擬絞監候。家產牲畜籍沒。為從者另戶鞭一百罰三九。家奴枷兩月鞭一百。罰伊主三九。現獲蔘貂盡行入官。○又定。凡偷採蔘貂私行買賣被旁人拏獲者。將蔘貂交納戶部買者賣者各鞭一百罰一九。賞給拏獲出首之人。○又定。王以下庶人以上。有往黑龍江瓜爾察索倫買貂。明知違禁。遣人邀取販賣者。王。貝勒貝子。公。台吉。罰俸一年。無俸之台吉。罰五九。官

員庶人。罰三九。攜商私往。為首者擬絞監候。為從者罰三九。所攜價本入官。○乾隆四年議准。拏獲圍場內偷捕牲畜之犯。若係蒙古。交八溝理事同知。初犯再犯皆鞭一百。三犯罰一九。毋庸送部。○六年奏准。偷捕圍場內牲畜者。初犯枷一月。再犯枷兩月。三犯枷三月。令在圍場附近地方示衆。滿日皆鞭一百。係蒙古交札薩克嚴行約束。○十年奉

旨。此彙奏在圍場內私行採捕之案。皆民人及察哈爾蒙古。並無札薩克蒙古。可見附近圍場之札薩克等。

平素留心公事。能將所屬人等嚴加約束。殊屬可嘉。著傳諭獎勵。俾益加勉力。再察哈爾總管及同知等。平素疏忽不嚴行管束所屬。並交部察議。○十三年

奉

旨。從前拏獲偷入圍場射獵樵採之人。由該總管送部治罪。後因設立地方官。將此等人犯停止送部。即交地方官辦理。但禁約圍場。究與地方官無涉。嗣後如有關毆詞訟等事。照常令地方官辦理完結外。儻圍場內有偷入射獵樵採等事。該總管拏獲時。仍照舊例送部治罪。即交該地方官轉行解部。歲終該總管

將拏獲數目報部彙查○二十七年議奏圍場禁地向例拏獲賊犯分別初犯再犯三犯遞加枷號殊不足以示懲嗣後有犯除偷採蔬果及割草者仍照定例辦理外其盜砍木植偷打牲畜之犯審係初次二次發往烏魯木齊等處種地犯至三次即發烏魯木齊等處給種地兵丁為奴地方同知通判等官照約束不嚴例降一級調用道員照失於查察例罰俸一年該總管照兼轄官例降一級留任該札薩克照疏忽例加一等罰札薩克俸一年協理台吉罰俸九月無俸

者罰牲畜七。現獲偷木民犯十一名。打鹿民犯

四名。及應議各官。即照此例辦理。奉

旨。旗民私入圍場盜伐木植。偷打牲畜。及防範不嚴之

該地方蒙古札薩克等。自應照現定之例懲治。但此

次拏獲賊犯及應議各員。尚在未定新例之前。俱著

從寬照舊辦理。嗣後有犯。即照新例定擬。傳諭蒙古

札薩克等知之。○嘉慶十五年奏准。察哈爾及各札

薩克旗下蒙古。有私入圍場偷打牲獸在十隻

以上。偷砍木植在五百斤以上者。發遣河南。山

東。牲獸二十隻以上。木植八百斤以上者。發遣

湖廣。福建。江西。浙江。江南。牲獸三十隻以上木植一千斤以上者。發遣雲南貴州廣東廣西。均交驛站充當苦差。其零星偷竊隨時破案者。牲獸五隻以內。木植一百斤以內。鞭一百枷號兩月。牲獸十隻以內。木植五百斤以內。鞭一百枷號三月。案內從犯各減一等。○又定。附近圍場之各札薩克旗下蒙古。有犯偷竊牲獸木植罪應枷責者。將失察之該管官罰一七牲畜。札薩克罰一五牲畜。犯應發河南。山東者。該管官罰一九牲畜。札薩克罰一七牲畜。犯應發湖廣等

省者。該管官罰二九牲畜。札薩克罰一九牲畜。
犯應發雲南等省者。該管官罰三九牲畜。札薩
克罰二九牲畜。其札薩克應罰二九牲畜者。折
罰札薩克俸一年。應罰一九牲畜者。折罰札薩
克俸六月。應罰一七牲畜者。折罰札薩克俸五
月。應罰一五牲畜者。折罰札薩克俸三月。無俸
者實罰牲畜。存公備賞。○二十三年

諭。嗣後拏獲私入圍場人犯。除照例分別擬罪外。不論
首從已得贓者。皆面刺盜圍場字。未得贓者。皆面刺
私入圍場字。○道光七年議准。嗣後私入木蘭等處

圍場。及
南苑偷竊菜蔬柴草野雞等項者。初犯枷號一月。再犯枷號兩月。三犯枷號三月。滿日各杖一百。若盜砍木植偷打牲畜者。初犯杖一百徒三年。再犯三犯及雖係初犯而偷竊木植至五百斤以上。牲畜至十隻以上。或身為財主雇倩多人者。改發極邊足四千里充軍。為從及偷竊未得者。各照為首及已得減一等。販賣者又減一等。旗人銷除旗檔。照民人一體辦理。兵丁俱先插箭游示。加一等治罪。受賄故縱者與犯同罪。失

察者杖一百。再犯折責革伍。該管員弁失於覺察者交部議處。察哈爾及札薩克旗蒙古。私入圍場盜砍木植偷打牲畜。亦照此例辦理。蒙古人犯應擬徒罪者照例折枷。應充軍者發遣湖廣。福建。江西。浙江。江南。交驛充當苦差。以上盜圍場人犯。均面刺盜圍場字樣。偷竊未得之犯。均面刺私入圍場字樣。○十九年定。私往禁地偷捕偷窃貂鼠人犯。除人犯照例治罪外。其失察之王公。台吉塔布囊均罰俸一年。不管旗者罰二九牲畜。○又定。黑龍江瓜爾察索倫貂皮

違禁購買者。王公台吉塔布囊均罰俸一年。不管旗者罰二九。平人鞭一百。仍將價物追出入官。其遣往購買之人鞭八十。

人命○

國初定。外藩蒙古鬬毆。傷人目折人手足。致成殘疾者。罰牲畜三九。平復者罰一九。傷孕婦致墮胎。及毆損人齒牙者。各罰一九。斷人髮辮及帽纓。或以鞭杆毆人者。各罰牲畜五。互毆有傷相等者無罪。○又定。凡未管旗王貝勒貝子公札薩克台吉塔布囊等。將別旗之人故殺鬬殺謀

殺者。罰六九牲畜。給被殺者之妻子。罰三九牲畜。給被殺者之主人。仍罰俸一年。閒散台吉塔布囊等罰三九牲畜。給被殺者之妻子。罰二九牲畜。給被殺者之主人。仍革去台吉塔布囊職銜。平人照刑例辦理。至擅動金刃之物傷人。若未致重傷者。各罰俸六月。無俸台吉塔布囊等罰一九牲畜。平人罰五牲畜。○順治十五年題准。鬬毆傷重五十日內死者。將毆人之犯擬絞監候。○又題准。無故殺妻者擬絞監候。○康熙五年題准。射砍家奴割截耳鼻者。王罰五九貝

勒貝子公罰四九。台吉罰三九。職官罰二九。庶人罰一九。賞給被傷家奴。致死者以故殺論。○又定。王等以刃刺殺所屬人及家奴並故殺醉殺醉殺者。罰馬四十匹。貝勒貝子公罰馬三十匹。台吉罰牲畜三九。死者親屬一併開出。賞給所罰。於旗內聽所欲往投。主若無讎隙誤傷致死者報明情由。不報者主等各罰俸九月。無俸之台吉等仍罰三九入官。死者親屬不准開出。管旗章京副章京殺死家奴者罰三九。參領佐領。驍騎校。罰二九。庶人罰一九。皆給死者親屬。

聽所欲往投主。誤傷致死者於札薩克處報明
情由。不報者仍按數罰牲。○六年題准奴僕殺
家主者凌遲。○十三年題准因戲誤傷人致死
有人見證者罰三九。無見證可疑者。令其設誓。
設誓者罰三九。不設誓者擬絞監候。○又題准。
官民人等與妻鬬毆誤傷致死者。罰三九給妻
家。妻有罪不報明而擅殺死者。罰三九入官。○
又題准。故殺他旗之人及謀殺讎殺者。除償人
外。王罰馬百匹。貝勒貝子公七十匹。台吉五十
匹。給死者親屬。庶人為首擬斬。為從擬絞。各監

候。皆籍沒家產牲畜。給死者親屬。為從不加功
者。本身並妻子家產牲畜。皆解送鄰近盟長。給
效力台吉為奴。○又題准。為首迎殺投到之逃
人者。官擬絞。庶人擬斬。各監候。為從者罰三九。
○乾隆三十七年奏准。蒙古傷人致死擬絞緩
決遇赦減等者。仍照向例罰三九牲畜給予屍
親。其無力交納者。照偷竊四項牲畜為從應罰
牲畜不能交納例。發遣山東。河南等省驛站充
當苦差。○四十三年
諭。嗣後回子等有尋常命案。應照回子例綁於巴僧爾

立行打死。即行辦理。於年終彙奏。毋庸專摺請旨。○

四十五年議定。科布多地方命案。毋庸解送刑部。即由該參贊大臣審明定案後。將該犯解往烏里雅蘇台將軍處。由該將軍覆覈。入於秋審

彙奏。○五十七年奉

旨。嗣後駐紮新疆大臣辦理一切事務。均應相機酌辦。不可拘泥內地律例。即如回民內若有姪殺胞伯叔。弟殺胞兄姪孫殺胞伯叔祖之案。自應照內地律例定擬。其違宗命案。仍應照回民之例辦理。不必拘泥內地服制律例。○道光十九年定。凡管旗之汗。王貝

勒貝子公台吉塔布囊。故將人鞭毆致死者。係家奴罰俸一年。係閒散屬下人。罰俸二年。係旗下官員披甲罰俸三年。致死閒散王公台吉名下者罪同。仍各罰三九牲畜。給付死者之家。其妻子弟兄。一併遣赴別旗聽其自便。其閒散王公台吉有犯。各視其致死之人。照管旗之王公台吉罰俸年分分別折罰牲畜存公。仍各罰二九牲畜給付死者之家。其妻子兄弟止令出戶。聽其擇主自投。毋庸遣往別旗。如致死者係札薩克名下及同旗王公台吉名下人。各視本例

加一等科罪。其管旗章京副章京參佐領驍騎校有犯。各視其致死之人。照閒散王公台吉例辦理。如致死者係札薩克名下及同旗王公台吉名下人。均照刑例以凡論。如實係由誤致死各減半科罪。死者之妻子兄弟均毋庸令其出旗出户。○又定王公等故將人鞭毆成傷者。係家奴罰俸半年。係閒散屬下人。罰俸一年。係旗下官員披甲罰俸二年。致傷閒散王公台吉名下者罪同。仍各罰一九牲畜。給付傷者之家其妻子兄弟均令出户。其閒散王公台吉有犯各

照管旗之王公台吉罰俸年分分別折罰牲畜存公。仍各罰五牲畜。給付傷者之家。其妻子兄弟均令出戶。如致傷者係札薩克名下及同旗王公台吉名下人。各視本例加一等科罪。其管旗章京副章京參佐領驍騎校有犯。各視其致傷之人。照閒散王公台吉例辦理。如致傷者係札薩克名下及同旗王公台吉名下人。均照刑例以凡論。如實係由誤致傷。各減半科罪。傷者之妻子兄弟。均毋庸令其出戶。〇二十三年定。王公等擅用金刃傷人者。罰俸二年。無俸台吉

塔布囊罰四九牲畜。因而致殘廢者罰俸三年。無俸台吉塔布囊罰六九。仍各罰一九。給予殘廢者之家。其因而致死。並擅用金刃殺人者。閒散台吉塔布囊照刑例定擬。汗。王貝勒貝子公札薩克均查照刑例聲明請

旨。其以手足他物傷人。及因而致殘廢者。各減一等科罪。其以手足他物傷人。因而致死。並以手足他物殺人者。各照擅用金刃例。分別科斷。○又定。蒙古官員平人擅用金刃傷人者。官員革職。罰二九牲畜。平人鞭一百。因而致殘廢者。官員

革職罰四九。平人加枷號一月。仍各罰一九。給殘廢者之家。其因而致死。並擅用金刃殺人。及以手足他物傷人。因而致死。並以手足他物殺人者。照刑例科斷。○又定。假揑人命冒認屍親移屍訛詐者。照刑例問擬。徒罪發山東。河南。軍流發湖廣。福建等省。均交驛充當苦差。不准折枷。○二十五年定。過失殺妻者。官員革職枷號六十日鞭一百。平人鞭一百枷號六十日。各罰二九牲畜給妻之母家。汗。王。貝勒。貝子。公。札薩克有犯。仍查照刑例聲明請

旨。○又定。蒙古戲殺過失殺傷人。俱照刑例定擬。○
二十七年定。凡以手足他物傷人案內。係婦人
因而墮胎者。汗王貝勒貝子公。罰俸二年。無俸
台吉塔布囊。罰四九牲畜。官員革職。罰四九牲
畜。平人鞭一百加枷號一月。仍各罰一九。給墮
胎者之家。其因而致死。並訊有謀故等情者。均
照刑例辦理。○又定。鬭毆搭落帽纓者罰三牲
畜。

失火。○

國初定。因薰野獸窟穴致失火者。罰一九給見證

人。延燒致斃人者。罰三九給死者之家。其餘失火者。罰牲畜五給見證人。延燒致斃人者。罰一九給死者之家。延燒致斃牲畜者。照數賠償。○康熙十三年題准。挾讎放火致斃人者。官擬絞平人擬斬。各監候。除妻子外。皆籍沒畜產給予事主。致傷牲畜者。官革職。庶人鞭一百。除妻子外。畜產皆給予事主。○乾隆十八年覆准。嗣後內地民人出口貿易。不戒於火。致延燒牧廠者。皆照蒙古薰野獸窟穴失火例。罰取牲畜。無牲者。比照牲畜折價罰銀。○五十八年奏定。凡蒙

古打牲失火延燒民人貨物者。查明所燒貨物若干。如數追出賠給民人。若民人失火延燒者。亦照此例辦理。○道光十九年定。各旗因不戒於火。致延燒檔案軍器等物者。未能先事豫防之札薩克罰俸一年。協理台吉折罰二九牲畜。其監守之協理台吉罰四九。台吉罰三九。蒙古官員革職。兵丁鞭一百革退。但訊有曠班致失守護情形。協理台吉革任。台吉革去台吉。官員革職鞭一百。兵丁革退鞭一百加枷號一月。
犯姦○原定。王等姦人妻者罰九九。貝勒貝子

公等罰七九。台吉官員庶人等罰五九。皆給予本夫。以他人之妻為妾者罰三九。與主母私通者。姦夫凌遲。姦婦斬決。將姦夫妻子沒為家奴服役。○又定。凡台吉等之家奴姦台吉妻妾者。照刑例家奴姦家長妻妾辦理。家奴當喇嘛者。亦照此例辦理。至兼轄之屬下阿勒巴圖等姦台吉等之妻者。姦夫姦婦俱絞監候。姦台吉等之妾者。姦夫姦婦俱鞭一百。兼轄之屬下阿勒巴圖當喇嘛者。亦照此例辦理。○又定。平人和姦者。姦夫枷號一月鞭一百。姦婦枷號一月鞭

一百。姦拐婦人者。姦夫枷號兩月。發遣山東河南交驛當差。姦婦鞭一百枷號兩月。姦婦鞭決枷贖交本夫領回。聽其去留。○道光十九年定。王貝勒貝子公台吉塔布囊姦平人妻者。罰俸三年。仍罰三九牲畜。給姦婦之夫。無俸台吉塔布囊折罰六九牲畜存公。仍罰一九牲畜給姦婦之夫。○又定。平人與福晉通姦。姦夫凌遲處死。福晉斬決。姦夫妻子發鄰盟為奴。

略賣。○康熙二十二年定。凡蒙古人將內地男婦子女誘騙販賣或為妻妾奴婢者。不論良賤

已未賣成。如被誘之人不知情。將為首誘人者擬絞監候。為從者鞭一百。罰牲畜三九。被誘之人不坐。若被誘之人知情。為首鞭一百。罰牲畜三九。為從及被誘之人。各鞭一百。○又定蒙古人誘騙良人為妻妾子孫奴僕販賣與人者。不論已賣未賣。皆鞭一百罰三九。被誘之人知情鞭一百。○乾隆三十七年議准。已入檔之蒙古屬下人。不准擅行售賣與內地旗人。即未入檔之莊頭。亦止准本旗互相買賣。不准賣與別旗及內地之人。違者將承買售賣之人。罰三九牲

畜存公。失察之札薩克盟長罰俸三月。協理台吉罰一九牲畜。所賣之人不給原價。撤出交本旗充當差使。○四十七年議准凡回子等買外藩之人。若無誘買強騙等情。按原買價罰十分之三。賞給拏獲之人。所買之人。留與買主。若有誘買強騙等情。罰原買價十分之一。賞給拏獲之人。所買之人。撤出賞有功之伯克今裁等。將該回子量其情節輕重。或枷號或懲責示儆。○道光十九年定。蒙古私賣私買壯丁附丁在十名以內者。罰五九牲畜。追還人丁。交本旗收領。不

給原價。其失察之該管札薩克罰俸半年。協理
台吉罰一九。管旗章京罰二九。佐領罰三九。驍
騎校責革。十名以上者以次遞增。查出不送還
本旗。加一等治罪。○又定。蒙古雖無私賣私買
人口情形。但任聽屬下人丁逃散不能收養。經
別旗查出在十名以內者。其失察之札薩克等
照私賣減半科罪。

理藩院

刑法 雜犯 審斷

雜犯。

國初定。帽緯長出帽檐。及戴臥兔帽翦開沿氈帽。脅間綮偏練垂。皆係違禁。被人見者。王。貝勒等罰馬一匹。庶人罰犙牛一。。又定。庶人在王前明出惡言者罰三九。犯札薩克貝勒。貝子。公等罰二九。犯台吉等罰一九。雖非面言而審實者亦坐。詬罵管旗章京者罰一九。犯副章京罰七。

犯參領罰五犯佐領罰三○又定札薩克所遣人貝勒等擅責罰三九庶人擅責罰一九○又定凡扶𨽻首罪而取牲畜者王罰三九貝勒貝子公罰二九台吉罰一九𨽻取牲畜給還原主隨所願處發往○又定外藩蒙古以他日為歲朝者王罰一九札薩克貝勒貝子公罰七台吉罰五庶人罰馬一皆給予出首之人○又定射砍他人牲畜致死者除抵償外罰一九致死馬者加賠抵償未致死者罰犙牛一○又定蒙古人等有欲修築墳墓者准其修築若伊等欲從

蒙古例葬埋。各聽其便。人死毋許殺馬。毋插嘛呢杆子。渡口山嶺毋許挂幡哈達。如違被人首告者。罰五牲畜。給首告之人。○又定奉差之人。由某旗經過。其旗下卡倫章京等宜妥為照料護送。儻不照料護送以致被竊。將卡倫章京等罰三九牲畜。披甲人等鞭一百。○康熙十三年題准。庶人在不管札薩克事之貝勒貝子公台吉前明出惡言者。亦照札薩克例罰取牲畜。○十七年題准。外藩各旗。庶人冒稱台吉進貢者鞭一百。驍騎校冒稱佐領進貢者革職。仍各罰

牲三九。同來台吉知情冒賞者革去台吉。罰牲五九。○二十八年定。王貝勒貝子公台吉等出邊口。除票內開載軍器外。帶出金刃者各罰俸六月。無俸之台吉等罰一九。庶人有犯罰一五。○又定。不令行人歇宿致凍死者罰一九。未致死者罰牸牛一。令其歇宿而被盜者。所失財物牲畜。概令房主賠償。○又定。將行人所乘牲口。以為伊所遺失而誤取者。罰牲畜五。給被取之人。○又定。出痘病人歇宿人家。或設法禳病因而傳染致死人者。罰三九。雖痊可罰一九。如未

罰馬一匹。○又定。凡有瘋疾之人。令其祖父伯叔兄弟子姪親屬看守。如無親屬。令鄰舍里長看守。如失於看守致傷人者。鞭八十。○又定。凡行兇之人。不可留於本旗者。並妻子解送鄰近盟長給效力之台吉為奴。○嘉慶二年奏定。伊犂等處。如有哈薩克迷路擅入卡倫拒捕者。照竊馬例。擬以絞決。○道光十六年議准。蒙古金銀礦砂處所民人偷竊。該蒙古無包庇情形。承緝官罰一九牲畜。札薩克罰俸三月。如蒙古本身偷竊。承緝官革職。札薩克罰俸六月。如

蒙古招留民人得錢包庇影𡨚承緝官革職鞭一百。札薩克罰俸一年。儻承緝官有知情故縱等弊。加枷號一月。札薩克罰俸二年。○十九年定。汗王貝勒貝子公等之封號應全行稱寫。如有任意舉出數字者。管旗之王公等罰俸半年。未管旗者折罰一九牲畜。○又定官員失查商民偷渡出口者。降一級。無級可降。折罰二九牲畜。○二十三年定。科布多住班烏里雅蘇台牧放牲畜之喀爾喀四部落公札薩克每空班一次。罰俸三年。若至三次者。罰世職俸三年。○又

定。青海年例祭海。該處王公等陪祀。無故不到者。罰俸二年。○二十四年定。科布多屯田。收穫不及五分者。該管官員罰一九。兵丁責懲。○又定。債唱戲文者。管旗王公罰俸二年。不管旗王公台吉等罰四九牲畜。失察之盟長札薩克罰俸半年。在家教幼丁演戲者。管旗王公。視本例加等治罪。不管旗王公。罰世職俸一年。台吉塔布囊革職。三年無過。開復。蒙古官員徑行革職。平人鞭一百。失察之盟長札薩克罰俸一年。○二十七年定。內外札薩克。遇有該處將軍都統

大臣差官到境濫送財物者管旗王公台吉均降三級調用官員無級可降折罰札薩克俸不管旗及無俸者折罰牲畜。○又定先後賀年者王公台吉官員均罰一九平人鞭八十。○二十八年定盜空金銀礦砂者除首從各犯仍照刑例定擬外將得錢招留之地主均於本罪上加一等科斷罪止極邊煙瘴充軍。○又定服飾喪葬違禁王公台吉塔布囊均罰俸三月不管旗王公台吉官員均罰五牲畜平人鞭五十。○又定平人誹謗王公台吉塔布囊等者罰三九誹

誘管旗章京副章京等者罰一九。○又定私行雕造描摹假印者照內地例辦理。○二十九年定。王公等奉
旨派出寺廟拈香差使。臨期不到。罰俸六月。無俸人員。折罰牲畜。○
審斷○
國初定。凡王等審理已決之事。復行控告。覆審無冤抑者。罰妄告人一九。札薩克貝勒貝子。公等所審者。罰告人牲畜五。官員所審者。罰告人馬一匹。○又定。凡詞訟令本人控告。若旁人代控

及罪已審結本人不告旁人代訴者皆罰馬一匹。給原審人。○順治八年題准。外藩蒙古人有訟。赴各管旗王貝勒等處伸告。若審理不結。令協同會審旗分之王貝勒等公同審訊。仍不結。王等遣送赴院。如未在王貝勒處伸告越次赴院者。一概發回。○康熙元年題准。蒙古擬定死罪犯人。由札薩克審明報院。由院會三法司定擬具奏。其應監候秋後處決者。照刑部秋審例會滿洲九卿議奏。○九年題准。凡已結事件稱有冤枉者。仍赴本院告理。又稱冤枉。許赴通政

使司鼓廳告理。○十三年題准。不兼札薩克之貝勒貝子公台吉等有犯照札薩克貝勒等一例議處。○三十三年覆准。山海關外科爾沁土默特等旗。凡偷盜爭奪之事。舊例皆由

盛京刑部行文到院會審。往返定議。方得完結。嗣後遴選應升蒙古旗員一人。筆帖式二人。令往

盛京居住。除人命大案確審取供咨部具題外。一應細事。即會

盛京刑部審結。其有與口外札薩克會審。與該將軍會審之事。並令一併審結。毋得遲延。○雍正

二年議准。蒙古人告狀必列姓名。方與准理。若
誣告者。原告及見證皆罰三九。○又定。蒙古王
等以下庶人以上因爭戶口致訟。雍正元年以
後者審理。雍正元年以前者不准審理。○又定。
凡提拏大盜致脫逃者。王貝勒貝子公台吉等
皆罰俸一年。無俸之台吉等罰牲畜五九。○又
定。凡捕獲盜賊。送該扎薩克處收禁。若在
盛京歸化城等處拏獲者。即在犯事處收禁。該
扎薩克率領會審之台吉審訊。○乾隆六年議
准。凡應擬斬絞監候之蒙古等。係科爾沁扎賚

特杜爾伯特郭爾羅斯十旗。喀喇沁三旗。土默
特兩旗。札魯特兩旗。敖漢旗。奈曼旗。喀爾喀左
翼旗者。送八溝理事同知監禁。巴林兩旗。阿巴
哈納爾兩旗。翁牛特兩旗。烏珠穆沁兩旗。阿巴
噶兩旗。蘇尼特兩旗。浩齊特兩旗。阿魯科爾沁
貝勒旗。克什克騰札薩克台吉旗。及喀爾喀土
謝圖汗部落十九旗。車臣汗部落二十一旗。額
魯特旗者。送多倫諾爾理事同知監禁。鄂爾多
斯七旗。歸化城土默特兩旗。烏喇特三旗。喀爾
喀右翼旗。茂明安札薩克台吉旗。四子部落旗。

喀爾喀三音諾彥部落二十一旗。札薩克圖汗部落十五旗者。送歸化城理事同知監禁。○又議准。凡在多倫諾爾地方蒙古民人互訟事件。令該同知會該旗審擬完結。凡八旗游牧察哈爾命盜重案。呈報刑部會院完結。其喀爾喀札薩克各旗蒙古命盜重案。呈院完結。至商民事件。仍由口北道轉報該督完結。○七年議准。八旗游牧察哈爾命盜案件。如究犯盜犯戚親失主皆係蒙古。並無內地民人者。令該總管等會同該同知。通判審明定擬。鞭責輕罪。照例發保。

徒流以上罪犯。即交該同知通判等收禁。一面報部。一面將鞭責之犯先行發落。俟院會刑部等衙門奏准之後。將應決之人犯。即於犯事處正法。軍流以下人犯。照例折枷完結。其定擬斬絞監候之犯。並令嚴行監禁。秋審時該總管造具年貌清册報部。若蒙古内地人交涉命盜案件。該總管委官會該同知通判。審明定擬應發出者。准其保出。應監禁者交該同知通判等收禁。係直隸民人。該同知等即呈報口北道直隸按察使總督。該督覆覈具題。係山西民人。即呈

報歸綏道山西按察使。巡撫。該撫覆覈具題。仍各咨該總管存案。若所定之罪。與該總管意見不同。亦着申文報部。俟刑部會本院詳加改正。定擬覆奏。立決人犯。於犯事處正法。軍流以下。照例完結。監候人犯。仍令該同知通判監禁。秋審時由該督撫詳查具奏。○十一年議准。八旗游牧察哈爾蒙古。應入直省秋審之犯。令該同知等於每年四月初旬。查明各犯年貌旗分佐領及犯罪原由。出具切實看語。申送該督撫覈題。免其提審。以省拕累。再口外蒙古人犯。分定

旗分。解送多倫諾爾同知等處監禁者。原指各旗自行審理案犯而言。至沿邊理事同知。通判。均有辦理蒙古內地民人之責。所有承審人犯自應本處監禁。不得藉詞解送。○十二年議准。八旗游牧察哈爾蒙古民人交涉事件。仍會同同知通判審理。如案犯專係蒙古。與內地人無涉者。令各總管自行審理。○又議准。八旗游牧察哈爾蒙古偷盜牲畜擬絞減等之犯。正身蒙古照旗人例。折枷。家奴仍照舊例發鄰近盟長給效力台吉為奴。○十五年議准。八旗游牧察

哈爾左翼四旗蒙古。與民人交涉之案。在鑲黃旗地方犯事。附近張家口者。即歸張家口同知收禁。在正白旗地方犯事。附近獨石口者。即歸獨石口同知收禁。在鑲白。正藍。二旗地方犯事。附近多倫諾爾者。仍歸多倫諾爾同知收禁。○二十五年覆准。歸化城同知通判。承辦蒙古命盜等案及蒙古民人交涉命盜事件。由該廳等呈報綏遠城將軍。就近會同土默特參領等官辦理。蒙古事件。由將軍咨院具奏完結。蒙古與民人交涉事件。由巡撫咨院具奏完結。其由札

薩克派員會審之處。永行停止。○又覆准。張家口。獨石口多倫諾爾等三處同知。與察哈爾交涉案件。仍照例會同察哈爾游牧處部院章京審辦外。八溝塔子溝。二廳與各部落札薩克交涉案件。會同烏蘭哈達三座塔部院章京審辦多倫諾爾同知與喀爾喀交涉案件。會同察哈爾游牧處理事部院章京審辦其由札薩克會審之處均行停止。○又覆准。山西省豐鎮廳所屬。與察哈爾正黃旗正紅旗接界。甯遠廳所屬與察哈爾鑲紅旗鑲藍旗接界。此四旗又與蘇

尼特。四子部落旗接界。所有四旗地方蒙古民人交涉命盜案件。並二廳所轄境內蒙古民人交涉命盜案件。不論察哈爾旗下蒙古。及蘇尼特等旗蒙古。俱令該廳員等會同察哈爾四旗官員審辦。其行取札薩克旗下官員會審之例。均停止。至察哈爾各旗蒙古往歸化城各同知通判所屬地方與土默特蒙古並民人交涉命盜案件。亦毋庸由察哈爾旗分行取會審官員。即令歸化城廳員會同土默特官員審辦。○二十六年覆准。伯都訥地方辦理蒙古命盜案件。

毋庸專派司官。由院於筆帖式內。遴選辦事好
通蒙古語者一員引
見。以委署主事遣往。三年一次更換。三年內辦事果
好。准吉林將軍保題坐補主事。倘有劣跡。即叅
奏治罪。派出之員。令其馳驛來往。遇有大事。會
同該將軍審理。日支廩給銀。照庫倫等處減半
定為七錢五分。於該處地丁銀內支銷。○二十
九年覆准蒙古民人交涉命案。一經報官。該地
方官即往相驗。取供通詳。其蒙古官員會驗之
例停止。○又奏准陝西。甘肅兩省交涉蒙古案

件。在延榆綏道所屬境內者。會同神木部員辦理。在甯夏道所屬境內者。會同甯夏部員辦理。在山西保德州。河曲縣等處。仍由神木部員會同鴈平道辦理。其鄂爾多斯蒙古民人案件。仍照例會同兩處部員辦理。○三十一年議准。歸化城土默特兩旗命盜重案。如正犯係蒙古。由歸化城參領會同同知審明擬罪。該參領呈報歸化城副都統。該同知亦即申報歸綏道。覆審相符後。呈明將軍咨院辦理。其審供案情。仍由該道詳報按察使司。轉由巡撫存案。以備查覈。

○三十三年奏准。各處臺站地方命盜重案。如係蒙古民人交涉案件。仍交該地方官辦理。若止係蒙古。照察哈爾旗辦理之例。審明後報察哈爾都統覆覈咨院完結。○三十五年奉

旨。嗣後歸化城土默特命盜重案。著綏遠城將軍親往歸化城覆審後。再行定擬。○三十七年議准。歸化城土默特命盜各案。有關取各札薩克旗分之犯。及行查事件。並特拏要犯。應各定限期。喀爾喀等處定限六月。內札薩克等處定限四月。無故逾限者。將該札薩克等照例察議。○三十九年

奏准。蒙古等詞訟。不先在札薩克盟長處具控。竟赴院越訴者。無論事之虛實。係台吉官員罰三九。係屬下家奴鞭一百。尋常案件。仍交該札薩克盟長辦理。其命盜重案。由院詳訊。應派大臣辦理之處。具奏請

旨。如已在札薩克盟長處呈控。或不為秉公辦理。復赴院呈控者。由院按事之輕重。或派員辦理。或奏遣大臣辦理。如札薩克等辦理不公。將該盟長札薩克等照例議處。儻所告虛誣。原告之人反坐。○四十年奏准。蒙古與民人有關人命事

件。仍照向例辦理。若止係蒙古有關人命。應行相驗事件。各處駐紮部員會同該處附近地方官帶領仵作詳細檢驗。仍會同該札薩克辦理後報院照例會同刑部覆覈定擬。○四十一年議准鄂爾多斯阿拉善兩旗蒙古民人交涉命案。就近地方官會同蒙古官員相驗後。仍與甯夏神木安邊三處同知就較近者會同蒙古官員審明定擬。咨報該處部員及該處道員覆審完結。○四十二年奉

旨。嗣後庫倫辦事部員。即令駐紮庫倫大臣兼管所有

蒙古民人交涉案件。俱著呈報該大臣辦理。○四十四年奏准。庫倫等處貿易民人。有不守本分滋生事端者。解至賽爾烏蘇部員處。轉解交張家口都統。遞回原籍。嚴加管束。○四十五年奏准。庫倫等處商民。在庫倫地方有人命案件。仍交庫倫部員辦理。其庫倫恰克圖兩處商民出張家口在察哈爾蘇尼特等處地方。有人命案件。即交察哈爾部員辦理。由張家口都統定擬具奏。若在喀爾喀所屬地方有人命案件。亦就近交庫倫部員辦理。俱由駐紮庫倫大臣定擬具

奏。其往恰克圖之商民。或在恰克圖界內。或在
邊外。有人命案件。交恰克圖部員辦理。一面報
院。一面申報駐紥庫倫大臣將罪犯一併解送
庫倫定擬具奏。○四十六年議准。札薩克圖汗
三音諾彥部落蒙古與商民交涉案件。由該盟
長於烏里雅蘇台將軍駐紥科布多庫倫兩處
大臣內。就近具報辦理。其應報院者。仍行報院。
嘉慶十六年議定。內札薩克烏蘭察布伊克
昭二盟各旗遣犯。俱就近在山西歸化城同知
衙門監禁。接准院文起解。仍將起解日期申詳

該撫報院。其錫林郭勒盟各旗遣犯。就近在直

隸多倫諾爾同知衙門監禁。接准院文起解。亦

將起解日期申詳該督報院。○又議定。土謝圖

汗車臣汗。二部落蒙古民人交涉人命盜案。由

庫倫辦事大臣辦理。蒙古與蒙古盜案。由盟長

辦理其蒙古與蒙古尋常人命案件。該盟長審

明擬罪報明庫倫辦事大臣詳審無異。轉為報

院。儻案情不確。錄供擬罪與例不符者。該大臣

飭駁另審如緊要命案。該盟長實不能審辦者。

該大臣親提案內人犯審擬。應報院者報院。應

奏者具奏。其札薩克圖汗。三音諾彥。二部落案
件。由定邊左副將軍照庫倫辦事大臣一體辦
理。○二十年
諭。理藩院管理蒙古事務。向無與該王貝勒等議析私
產之例。嗣後蒙古王公等有以析產私事涉訟者。概
令駁回。毋庸准理。○二十二年定。青海蒙古搶劫之
案。如有被傷人命。必須報明西甯辦事大臣驗
係被傷。方為查緝。儻呈報搶劫並無蹤迹。被傷
人命毫無證據。除駁斥不行准理外。仍將捏報
之札薩克嚴行參處。○道光十年奏定。熱河綏

遠城各旗奉

旨關提人命搶刧重案人犯逾限一月章京等革職

三年無過方准開復札薩克罰俸六月台吉罰

五牲畜盟長罰俸三月逾限三月以上章京等

革職札薩克罰俸九月台吉罰一九牲畜盟長

罰俸六月如現有其人該盟長札薩克延不起

解從重治罪尋常命盜案件以次遞減其解犯

程限定日行六十里凡係奉

旨關提之犯無論何案但逾限期各照本例加一等

擬議十九年定承審反叛人犯未經審出實

情者革職凌遲人犯罰俸三年斬絞人犯罰俸
二年軍流人犯罰俸一年徒杖人犯罰俸半年
無俸台吉等折罰牲畜又定應審事件不即
收審者罰俸一年因致釀成人命罰俸三年
又定蒙古越訴台吉官員加罰一九牲畜屬下
家奴加枷號兩月又定各札薩克應擬徒罪
以上人犯一面報院一面即解赴應禁地方官
暫令監禁又定科爾沁十旗應行寄監人犯
歸昌圖廳寄監札魯特二旗歸赤峯縣寄監鄂
爾多斯七旗及烏喇特東西中三旗附近靖邊

定邊榆林懷遠神木薩拉齊清水河托克托城河曲偏關等處。各歸就近之州縣寄監。土默特四子部落達爾漢貝勒茂明安車臣汗等旗。歸歸化城同知寄監。○又定。

盛京吉林黑龍江及直隸等省。關提哲哩木錫林郭勒烏蘭察布三盟人犯。如遇命盜重案。該將軍大臣專差徑赴該旗守提。該旗加差解送。其尋常案件。於行提文內。照例定限期解送。○又定。各盟長札薩克等辦理案件。除去往返行查日期。於奉到該管劄文及接准所屬呈報之日

起限二十日辦結報院違限一月以上罰俸三月半年以上罰俸六月一年以上罰俸一年無俸官員照例罰九如遇

特旨交查及院查欽案事件違限者各加一等擬議

○又定發遣人犯內遣發之省分其路途由京經過者解部發遣其路途迂遠者毋庸解部由院議奏後由彼就近照部定配所遞解發遣○

二十五年議准札薩克被人控告抑勒贓私重情不候交審之將軍大臣訊辦完結任意藉詞咨行公文於該將軍大臣者罰俸五年○咸豐

七年議准。汗王台吉等奉本盟長及該管上司委辦要案。有託故推諉規避情形罰俸二年。無俸之員。罰四九牲畜。